

Языковая изменчивость как основа возникновения неологизмов

Элеонора Александровна Тугуз, Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия, tuguzeleonora@mail.ru

Ключевые слова: языковая изменчивость, неологизм, лексика, экстралингвистические и интралингвистические факторы

Key words: language variability, neologism, vocabulary, extralinguistic and intralinguistic factors

Язык — сложный общественный феномен. Он является средством человеческой коммуникации и находится в постоянном движении. Как отмечают исследователи, язык — зеркало общества. Развитие общества отражается в многочисленных лексических единицах, определяющих общественные отношения и изменения, которые неизбежно влекут за собой лексические инновации и преобразования в языке [Михеева 2005: 3]. В наш век индустриализации, научно-технического прогресса, интенсивной общественно-политической жизни, полной событиями международного значения, все время идет процесс лексического обогащения языка. Все изменения и процессы, происходящие в общественной жизни, находят непосредственное отражение в языках всех стран мира.

Как отмечает А.А. Уфимцева, «язык фиксирует концептуальный мир человека, имеющий своим первоначальным источником реальный мир и деятельность в этом мире. При помощи лексических единиц номинации человек осуществляет репрезентацию объектов реального мира. В словах как номинативных единицах языка хранятся определенные знания о действительности, достаточные для того, чтобы идентифицировать обозначаемые словами реальные или идеальные сущности» [Уфимцева 1968: 120]. Процесс познания новых предметов и явлений, появление чего-то нового в жизни общества вызывают необходимость номинации, что влечет за собой образование новых слов и выражений или появление новых значений у известных лексических единиц [Тропина 2007]. «Новое всегда возникает в результате углубленного осмысления (переосмысления) действительности, открытия неизвестных ранее свойств и признаков познаваемых объектов. Поэтому особую значимость приобретает проблема выявления нового знания, свойственного неологизмам, специфики объективируемой в них информации» [Касьянова 2009: 4].

Ю.Н. Несветайло называет пополнение языка закономерным процессом: «в каждом языке заложен потенциал для его совершенствования и обогащения. В языке наиболее подвижным и гибким с точки зрения способности к развитию является лексический уровень, который представляет собой многомерное подвижное образование» [Несветайло 2010: 3].

Очевидным является тот факт, что современная лингвистика рассматривает язык как сложную динамическую систему: «находясь в постоянном движении, он непрерывно развивается, совершенствуется, имея свое прошлое, настоящее, будущее. Именно поэтому в лингвистической литературе справедливо указывается на то, что вопрос о языковой изменчивости, составляющей постоянное качество языка, является центральным в лингвистической науке» [Тропина 2007: 4].

Е.В. Сенько отмечает, что «языки не могут не меняться, прежде всего, по той причине, что в основе актов коммуникации, средством практического осуществления

которых является язык, лежит отражение действительности, которая сама находится в постоянном движении» [Сенько 2001: 15]. Более того, «одной из особенностей развития языка является изменчивость, детерминированная влиянием общества и происходящая, в первую очередь, в речи, а затем в языке» [Антюфеева 2004: 3]. Ю.Н. Антюфеева считает, что «новые слова образуются в речи и образование новых слов – непрерывный процесс, следовательно, язык питается речью и пополняется за счет создаваемых в ней произведений, т.к. они неразрывно связаны и составляют единство. Язык – это как бы способ познания, отражения объективной действительности в идеальной форме. Речь же – это исполнение и реализация языка, своего рода индивидуальное комбинирование языковых единиц для передачи мыслей» [Антюфеева 2004: 8]. Подобные же идеи высказывают и другие исследователи: «Все перемены, сознаваемые обществом, требуют и получают соответствующее словарное оформление в виде названий (номинаций). Таков основной мотив создания новой лексики. Устойчивость или, напротив, недолговечность этих слов различна, но в момент их появления и использования обществом они в той или иной степени отражают факты перемен, отмечаемых индивидуальным и коллективным сознанием» [Пасечная, Попова 2005: 167].

Как известно, лексика — «наиболее подвижная часть языка, она непрерывно совершенствуется, обновляется, вместе с тем реагирует на изменения в окружающей нас действительности, т.е. развивается вместе с жизнью» [Москалева 2008: 246]. Именно поэтому причины появления новых слов и новых значений старых слов по большей части заключаются в изменениях общественной жизни, в развитии производства и других областей человеческой деятельности, в развитии мышления [Виноградов 1977: 129]. Причиной появления неологизмов также является появление новых социально-экономических реалий, открытия в области науки и техники, достижения в сфере культуры. По справедливому замечанию исследователей, «лексический состав языка динамичен и меняется исторически в соответствии с новыми задачами коммуникации и практическим использованием языка. Существенной особенностью словарного состава является его непосредственная обращенность к явлениям действительности» [Антюфеева 2006: 6]. Можно заметить, что динамику развития именно в его лексической части подчеркивают многие ученые: «Наиболее активно развитие языка осуществляется в области лексики, что обусловлено рядом ее особенностей в сравнении с другими языковыми уровнями, в частности, более высокой степенью экстралингвистической детерминированности» [Гацалова 2005: 3].

При этом необходимо подчеркнуть тот факт, что новые слова возникают в языке не только в связи с появлением новых понятий, но и в результате потребности языкового коллектива в экспрессивно-эмоциональной лексике, синонимичной той, которая уже существует в языке [Степанова, Чернышева 2003].

С.И.Алаторцева считает, что процессы, происходящие внутри лексической подсистемы языка и направленные на совершенствование системы обозначений (по разным параметрам), в конечном счете, опосредованы тем или иным внешним стимулом, например, актуализацией каких-либо общественных явлений, сфер жизни, развитием новых тенденций в социальной сфере. Все это оказывает воздействие на языковой механизм [Алаторцева 1998: 39]. Сказывается стремление к рационализации языка, к регулярности внутриязыковых отношений, к экономии языковых усилий («стремление к экономии сил» по И.А.Бодуэну де Куртенэ).

«Лексика отражает не только состояние общества, но и состояние сознания и мышления человека. Динамическое развитие и открытость лексической системы всегда находились в поле зрения лингвистов» [Ажигова 2009: 3].

В настоящее время наблюдается интенсивное влияние внешних и внутренних факторов на словарный состав английского языка, что не может не привлекать внимания лингвистов. Это привело к тому, что за последние годы в свет вышло множество монографий, учебных пособий, статей, а также словарей, отражающих лексические изменения нового времени/ Актуальность подобных исследований очевидна: появилась необходимость анализа состояния современного языкового материала, процессов, происходящих в языке, фиксирования и толкования новых лексических единиц, внесения их в словари актуальной (или новой) лексики.

Многие лингвисты отмечают, что словарный состав языка обогащается, прежде всего, за счет своих собственных ресурсов, основной из которых – словообразование, т. е. «система средств, единиц, связей и т. д., служащая процессам номинации и ими обусловленная» [Кубрякова 2010: 4].

«Способность обогащать свой словарный состав новыми единицами является наиболее ярким свидетельством динамического характера развития языка. Этот процесс давно стал объектом лингвистических исследований» [Тропина 2007: 8].

Отметим, что одним из главных мотивов порождения неологизмов выступает принцип удовлетворения коммуникативной социальной потребности в именовании всего нового. В работах Ю.Н. Несветайло [2010] и др. мы находим упоминание экстралингвистических и интралингвистических факторов, влияющих на порождение новых слов. Экстралингвистические факторы – это состояние общества, содержание общественного сознания, уровень общественных потребностей, появление новых социально-экономических реалий, открытия в области науки и техники, увеличение объемов перерабатываемой информации, значительное ускорение темпа жизни общества и его глобализация. То есть, появление большого количества новых слов связано с целым рядом современных экстралингвистических факторов, общих для большинства языков: глобальным научно-техническим прогрессом, развитием средств массовой коммуникации, увеличением объемов перерабатываемой информации, новые слова являются откликом на изменения в естественных науках, технике, обществе, как зеркало они отражают общественную, социальную и духовную реальность. Новые контексты употребления многих слов, обусловленные переменами в жизни общества, вызывают переосмысление этих слов применительно к новым реалиям. Изменение сочетаемости слов – естественный и неизбежный процесс, который зависит от непрерывного применения языка в самых разнообразных сферах жизни общества, в различных социальных группах. В связи с тем, что новые поколения говорящих усваивают язык, происходит стилистическая переоценка отдельных языковых единиц. Таким образом, влиянию внешних факторов принадлежит существенная роль в развитии словарного состава языка.

Интралингвистические факторы определяются, в первую очередь, наличием заложенных в самом устройстве языка огромных потенциальных возможностей обновления языковых средств. Процессы реальной действительности, социально значимые события, требуя новых наименований, активизируют определенные звенья словообразовательной системы языка [Несветайло 2010].

По мнению Л.Б. Гацаловой, к причинам появления новых слов можно отнести разграничение 1) общественно-исторических условий, социальных причин возникновения слов и образования значений и 2) внутренних законов развития словарного состава языка [Гациалова 2005]. Если действие внешних факторов выражено достаточно очевидно, и экстралингвистически обусловленные новообразования и заимствования наиболее заметны, то разряды новой лексики и фразеологии, которые вызваны к жизни внутренними преобразованиями в языке, выявляются обычно при специальных исследованиях. Не всегда лексические изменения находятся в прямой

зависимости от внеязыковых причин. Действие факторов внутриязыкового характера («естественный ход развития языка», по Я.К. Гроту) связано с функционированием языка как средства коммуникации. Вызванные ими изменения в словаре языка менее заметны. Обусловленные такими причинами неологизмы не обозначают новых предметов и понятий, они используются для наименования уже бытующих реалий, которые ранее обозначались либо описательно, либо другими словами. В связи с этим такие новации меньше бросаются в глаза, экспрессия новизны в них практически не выражена, обнаружение их сопряжено с определенными трудностями. По всей видимости, это обстоятельство, а также сложность, недостаточная разработанность проблемы, связанной с внутренними законами развития языка, объясняют тот факт, что внутрисистемные новообразования, как правило, остаются вне поля зрения исследователей. К причинам внутриязыкового порядка пополнения языка относятся: трансоминация уже известных понятий, экономия языковых средств, стремление к обобщению, тенденция к дифференциации, потребность в новых, эмоционально-экспрессивных обозначениях известных явлений [Тропина 2007: 9].

Н.Д. Яцук полагает, что неологизмы создаются для наименования нового предмета или явления внеязыковой действительности и рассчитаны на закрепление в лексической системе языка. «Они возникают и формируются как номинативные (идентифицирующие) лексические единицы, предназначенные для выполнения интеллектуально-коммуникативной функции» [Яцук 2011: 88].

Наблюдения свидетельствуют, что появление нового слова может являться результатом борьбы двух тенденций – тенденции развития языка и тенденции его сохранения. Это обусловлено тем, что в языке существует довольно сильная тенденция сохраняться в состоянии коммуникативной пригодности. Однако для того чтобы более адекватно отразить, воспроизвести и закрепить новые идеи и понятия, язык вообще и лексика в особенности вынуждены перестраиваться, дифференцироваться, порождать новые единицы. При этом появление нового слова не всегда вызвано потребностями общества в новом обозначении. Зачастую неологизм — это результат новых ассоциаций или результат устранения омонимии и т. д., т. е. при создании неологизма зачастую действуют чисто внутриязыковые стимулы [Заботкина 1989].

Составители Лингвистического энциклопедического словаря [1998] отмечают, что «... в развитых языках количество неологизмов, зафиксированных в газетах и журналах в течение одного года, составляет десятки тысяч. Это обусловлено социальной потребностью в наименовании всего нового и в его осмыслении, внутриязыковыми факторами – тенденциями к экономии, унификации, системности языковых средств, варьированию номинаций с разной внутренней формой, этимологией, задачами экспрессивно-эмоциональной, стилистической выразительности» [Котелова 1998: 331]. Таким образом, появление новых слов продиктовано не только потребностью в номинации появившегося нового явления, понятия окружающей действительности, но и постоянным саморазвитием языка, стремлением к совершенствованию способов языковых обозначений.

При этом замечено, что совершенно новых слов практически не существует. Это означает, что абсолютно новые слова, образования, не имеющие мотивации, – это искусственно созданные, единичные факты. Во всех работах по неологии приводятся одни и те же примеры таких слов. К тому же и среди них могут быть выделены слова, сводимые либо к старым лексемам (*газ* от греческого *ха'os*), либо к регулярным способам образования (*кодак* – звукоподражание). Р.А. Будагов отмечал, что «всякое новое слово обусловлено предшествующей языковой традицией. Лингвисты знают лишь несколько слов в европейских языках, выдуманных и независимых от этой традиции... Обычно же новые слова возникают или из собственных элементов языка,

или путем заимствований, т.е. из элементов другого языка, или, наконец, путем превращения собственного имени в нарицательное» [Будагов 1947: 37].

Также, при анализе природы новаций в лексико-фразеологическом составе языка должно учитываться и то, что появление новых слов не находится в единственной и прямолинейной связи с изменениями в мире реалий.

Таким образом, объективно категория «новое» объединяет только относительно новые языковые единицы: все слова, тем более значения, сочетания, созданные заново, обязательно тем или иным образом сопоставимы с известными словами, значениями, сочетаниями (по звуковым ассоциациям, использованию морфем данного языка или других языков, моделям словообразования и т. д.) [Гацалова 2005: 33].

При этом стоит заметить, что отношение «новые явления – новые слова» не всегда соответствует реальному многообразию возможностей в процессе номинации, так как новое в жизни не обязательно связано с появлением в языке новых слов. Новые реалии и ситуации могут обозначаться старыми словами и сочетаниями слов, словами с частичными изменениями [Гацалова 2005].

При всем разнообразии путей и форм изменения словарного состава языка в качестве основного процесса в развитии лексики лингвисты называют процесс неологизации как отражающий общее поступательное движение языка.

Литература

- АЖИГОВА Т.М. Неономинии начала XXI века в современном русском языке (на материале региональной прессы): автореф. дис. ... канд. фил. наук. Магас, 2009.
- АЛАТОРЦЕВА С.И. Проблемы неологии и русская неография: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 1998.
- АНТЮФЕЕВА Ю.Н. Английские новообразования в развитии: потенциальное слово, окказионализм, неологизм: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тула, 2004.
- БУДАГОВ Р.А. Слово и его значение. Л., 1947.
- ВИНОГРАДОВ В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
- ГАЦАЛОВА Л.Б. Неология в современной лингвистике. Владикавказ, 2005.
- ЗАБОТКИНА В.И. Новая лексика современного английского языка. М., 1989.
- КАСЬЯНОВА Л.Ю. Когнитивно-дискурсивные проблемы неологизации в русском языке конца XX – начала XXI века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Астрахань, 2009.
- КОТЕЛОВА Н.З. Неологизмы // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 2000. С. 331
- КУБРЯКОВА Е.С. Теория номинации и словообразование. М., 2010.
- МИХЕЕВА Е.И. Неологизмы современного немецкого языка (интегративный аспект на материале имен существительных): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2005.
- МОСКАЛЕВА М.В. Неологизмы и проблема их изучения в современном русском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 80. С.246–249.
- НЕСВЕТАЙЛО Ю.Н. Неологизмы и окказионализмы как конститuentы лексического макрополя современного английского языка: системный и словообразовательный аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2010.
- ПАСЕЧНАЯ Л.А., ПОПОВА Т.В. К проблеме дефиниции нового слова в современной лингвистике // Вестник ОГУ. 2005. № 11. С. 167–171.
- РОЗЕН Е.В. Немецкая лексика: история и современность. М., 1991.
- СЕНЬКО Е.В. Неологизация в современном русском языке конца XX века: Межуровневый аспект: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2000.
- СТЕПАНОВА М.Д., ЧЕРНЫШЕВА И.И. Лексикология современного немецкого языка. М., 2003.

ТРОПИНА И.А. Наречия-инновации: лингвопрагматический аспект: лингвопрагматический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-н/Д., 2007.
УФИМЦЕВА А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. М., 1968.
ЯЦУК Н.Д. Лексические новообразования в прозе и публицистике Ю.М. Полякова: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орск, 2011.

Annotation

The article by E.A.Tuguz “Language variability as the basis of creating neologisms” is devoted to the description of extralinguistic and intralinguistic factors due to which new words appear in the language. The article points out to the fact that the main process in the development of any vocabulary is the process of neologization which reflects the basic movement of a language.