

## Основные принципы развития русского и других славянских языков в современном мире

Йозеф Сипко, Философский факультет ПУ, Прешов, [sipkojoz@unipo.sk](mailto:sipkojoz@unipo.sk)

Под таким названием проходила международная научная конференция, которую организовала Кафедра русистики Философского факультета Университета Св. Кирилла и Мефодия в Трнаве 15-16 мая 2014 г. На конференции выступило около 80 филологов из России, Украины, Беларуси, Казахстана, Чехии, Польши, Словакии (**МОЖНО УТОЧНИТЬ**), которые представили и обсудили отдельные филологические темы в пяти секциях. Поскольку уже название конференции предполагает широкую тематику, то и вся конференция предоставила большие возможности участникам конференции в процессе филологических поисков. В данном материале автор дает лишь краткий обзор тех выступлений, которые прозвучали в пленуме.

Конференцию открыла и вела **проф. Е. Маркова**, которая приветствовала русистов, представляющих *славянскую общность в словацком городе Трнава, известным своими богатыми народно-просветительскими и научными традициями*. Город Трнава, как известно, носит историческое наименование – *словацкий Рим*, тем самым в данном прецедентном названии подчеркивается именно просветительская и научная характеристика Трнавы еще в средние века

В начале с приветственным словом выступила по-русски **декан ФФ доц. К. Свободова-Новакова**, которая подчеркнула необходимость стабилизации в современной славянской цивилизации. В том же духе выступил тоже по-русски **бывший декан ФФ проф. Ян Данек**, который говорил о славянских мотивах в нашей жизни и кроме всего прочего подчеркнул великую роль языка и его изучения, поскольку *только через речь человек становится личностью*. **Завкафедры русистики доц. Т. Григорянова** во своем выступлении представила Кафедру русистики и отметила 10-летие ее образования.

**Ректор Университета Св. Кирилла и Мефодия проф. Матуш** приветствовал участников конференции от имени всего университета и в особенности подчеркнул роль русского и других славянских языков в современном мире.

После приветственных выступлений началась научная часть конференции. Первым выступил *Нестор современной русистики академик В.Г. Костомаров*, который дал по настоящему глубокую оценку **литературному языку** и его норме в первую очередь по отношению к русскому языку. Докладчик проанализировал особенности речетворчества в русской языковой среде, где центральную роль играли **русские писатели**. По словам М. Горького: «Литературный язык – народный, образованный писателями». Язык, таким образом, должен быть всепригодным, в нем функционируют и те единицы, которые представляют собой антинорму («*Теперь повторим те слова, которые ты никогда не должен произносить*» – *отец сыну*). Они ведь тоже находятся в составе языка. В каждом языке содержатся свои этнокультурные и исторические особенности. В русской исторической традиции был **язык князя, язык княжеской дружины, книжный язык**, который стал главным фиксатором письменности. Языковая норма приобрела свое настоящее значение в связи с развитием фабричного производства. Символом этого был *заводской гудок* и другие факторы, такие как норма труда и норма выработки. Появляется определенная аналогия с нормативной лексикой. Язык, таким образом, представляет собой определенную картину человеческого развития. По словам В.Г. Костомарова – «**Язык не забывает, люди забывают**». Эту

мысль можно считать базисной по отношению к познавательной функции языка и в самом широком смысле – язык создает картину самого человека конкретной эпохи и конкретного этнокультурного сообщества..

О русской культуре говорится кроме всего прочего как о **литературоцентричной**. В указанной характеристике подчеркивается базисная позиция русских писателей при образовании русского языка. И действительно, по-русски ведь говорим – *русский литературный язык*, но про словацкий скажем – *письменный*, не литературный (*spisovný, nie literárny*). Но как заметил докладчик, в наше время роль русских писателей в языковых процессах снижается. Их заменяют публицисты, газетчики и вообще СМИ, поскольку они влиятельнее, чем писатели. Это ведь тоже выразительный социально-коммуникативный и культурный феномен нашей эпохи.

*Нестор словацкой русистики профессор П. Шима* обратил свое внимание на «маргиналии в норме современного русского языка». В его выступлении чувствовался прекрасный специалист по истории русского литературного языка. Проф. Шима показал целый ряд примеров из его развития. Заинтересовало замечание о том, что тексты Гоголя исправлял Прокопович. В истории русского языка одним из феноменов было в некотором смысле параллельное развитие древнерусского и старославянского языков, которые сыграли в культуре России базисную роль. Вообще на развитие русского языка оказывала в отдельные периоды немалое влияние также **идеология**. целый ряд лингвокультурных показателей России можно обнаружить уже в древних письменных памятниках, например, в «Повести о нашествии Батыя на Рязань». Но также во времена Российской Империи, когда в состав русского языка проникали в основном галлицизмы и германизмы. Проф. Шима актуализировал свои мысли ссылкой на теледокумент о языке одного племени в Амазонии, в котором нет никаких числительных и некоторых языковых форм, типичных для большинства современных языков. Выступление проф. Шимы показало, что языковые маргиналии коренятся в конце концов в конкретной этнокультуре с ее неповторимыми спецификами и с образом жизни носителя данного языка. Язык, таким образом, представляет собой богатый **этнокультурный архив**.

**Профессор Е.Н. Ремчукова** (РУДН Москва) проиллюстрировала результаты своих исследований в области СМИ. Ее внимание было сосредоточено на «взаимодействие **информативности и экспрессивности**» в языке современной публицистики. СМИ создают новое лингвистическое пространство, в рамках которого отмечаем богатое речетворчество. Докладчик в этом плане обратила свое внимание на **лингвокреатив**, который в современности приобретает многочисленные формы. Наряду с тем интерес вызывает **эпоха мини-текстов** в СМИ. Все это можно обнаружить за пределами художественного текста. В указанных факторах наблюдается повышенная мера выразительности текста, в рамках которой реализуется **экспрессивная функция языка**. Наряду с тем замечаем потенциал языковой системы, потенциал языковой личности и потенциал отдельных типов текстов. Одна из главных целей таких публицистических жанров заключается в их **воздействии** на приемателя. Информативность и экспрессивность образуют амбивалентную связь. В современных СМИ, таким образом, в богатых мерах используется **полисемантика** языка. При этом часто проходит **нарушение этической нормы**. Проф. Рекемчук в этом плане привела целый ряд иллюстраций, в которых экспрессивность достигается трансформацией фразеологизмов (*ПРО* (противоракетная оборона) и *контра.*, *Если вещи – ваши сны.*, *Если сны – ваши вещи*), окказионализмами и разными формами языковой игры. Кроме иного актуализируется фразеологический фонд языка.

**Проф. А.Л. Шарандин** (ТГУ Тамбов) в своем докладе задумывался над «когнитивными аспектами в изучении русского языка». В первую очередь его

внимание было сосредоточено на **концептуализацию** и **категоризацию** в языке. И хотя изучение связи языка и мышления проходило и в прошлом, новизной можно считать **новую терминологию** в современных филологических поисках. В процессе сопоставления концептуализации и категоризации первое понятие становится главным, поскольку не все поддается категоризации. Например, при филологической характеристике слова отмечается, что оно обозначает предмет, является в первую очередь номинальной единицей языка и языковым знаком. Но слово – это еще и лексический репрезентант **концепта** со звуковой оболочкой и другими лингвистическими показателями, выраженными в языковых категориях. При этом самыми информативными словами являются однозначно глаголы. Именно изучение процессов концептуализация в языке становится в наше время одним из базисных филологических поисков.

**Проф. Э. Колларова** (КУ Ружомберок) свой доклад о новых новых путях иноязычного образования назвала: **Вызов Европе**. Свои размышления начала афоризмом: *Если на сцене есть ружье, оно должно выстрелить!* Свое внимание обратила первоначально на критику Болоньской системы вузовского образования, и слушатели свое согласие с докладчиком выразили аплодисментами. Проф. Колларова предложила трех-летний срок университетского образования для будущих учителей и один год практики под руководством опытных преподавателей. Для эффективного иноязычного образования необходимы **национальные учебники**, каким является ее известный учебник «Встречи с Россией». *Язык, таким образом, необходимо учить посредством культуры, а культуру – через язык.* Для достижения соответствующих настоящих образовательных целей требуются учителя – **эрудированные энтузиасты**. Ведь именно такие люди содействуют гуманизации рода человеческого. И действительно – *За деньги на первый взгляд можно купить все: лекарство, – но не здоровье, женщину, – но не любовь, большой дом, – но не домашний очаг!*

**Проф. Л.М. Гайдарова** (МБА Рига) выступила с докладом об «инновационных технологиях формирования профессиональной компетенции преподавателей-русистов». Докладчик обратила внимание на современную **ТВ-агрессивность**, где круглые сутки демонстрируют насилие и кровь, и в результате образуется деформированная картина современности как норма. По сути дела – она извращенная! А молодой человек по своему складу требует **реальный идеал**, он хочет – **подражать**. *Какой идеал предлагает наш век?* Ведь в прошлом в качестве идеала были: *герой, рыцарь, мореплаватель, летчик, космонавт*. Учитывая естественные духовные потребности человека, в особенности подрастающего поколения, необходимо создавать **сопроводительные учебные программы**. Целью современной школы и всей образовательной системы должно стать воспитание гуманного человека. *Сфера образования должна победить сферу массмедий!*

**Проф. Н.М. Щедрина** (МГОУ Москва) дала обзор в «тенденции развития романских форм русской литературы XXI века». Хотя в рамках многообразных литературоведческих анализов современной литературы иногда трудно отмечаются настоящие ценности, проф. Щедрина проиллюстрировала на целом ряде примеров, что и в наше время развиваются **крупные литературные формы**. Они в некотором смысле развивают традиции в творчестве таких писателей, каким был, например, Леонов. Докладчик обратила свое внимание на современных русских писателей как Петросян, Шишкин, Маканин, Петрушевская. Наблюдаются новые литературно-художественные тенденции как **вторжение исторического материала в современную жизнь**. Конкретные авторы исследуют социальные темы как **безотцовщина** (Прилепин), продолжается линия **модернизма** и **постмодернизма** (Пелевин, Акунин).

Все выступления были напечатаны в научном объемном сборнике уже к началу конференции, которая проходила в творческой и по настоящему дружеской обстановке в гостинце «Барбакан». Кроме научной части организаторы приготовили экскурсию по историческому центру города Трнава с сопроводительным словом студентов Кафедры русистики. Желающим была предоставлена также возможность поехать на экскурсию в австрийский город Зальцбург.

Итак, русисты Трнавы очередной раз оправдали историческое прецедентное название своего города – *Словацкий Рим*. От имени всех участников конференции хочется искренне поблагодарить организаторов конференции за настоящую славянскую гостеприимность и пожелать успешное, богатое и творческое второе десятилетие:

*Дай же, Боже, добрый час, Славяне не спорят пусть, Будем встречаться и впредь,  
Трнавчанам и у нас, Да не будет у нас грусть, Теперь наша очередь,  
И в каждую годину, Пушкин ведь сказал про то, Приезжайте к нам в гости,  
Охраняй всю их семью. А он ведь и наше все! В Прешов, просим милости.*

„This contribution/publication is the result of the project implementation: *Establishing a Center of Excellence for Linguaculturology, Translation and Interpreting* supported by the Research & Development Operational Programme funded by the ERDF.“